陸子學譜

陸子學譜卷之八

陸川麗　與校

弟子三

徐文忠公誼

宋史本傳

徐誼、字子宜。一字宏父。温州人、乾道八年進士、累官太常丞。孝宗臨御久、事皆上決、執政惟奉旨而行、羣下多恐懼顧望。誼諫曰、若是則人主日聖、人臣日愚、陛下誰與共功名乎。及論樂制。誼對以宫亂則荒、其君驕。商亂則陂、其臣壞、上竦改容。曰卿可謂不以官自惰矣。知徽州。陛辭。屬光宗初受禪、誼

奏三代聖王有至誠而無權術至誠不息則可以達天德矣至郡歙縣有婺殺夫繫獄以五歲女爲證誼疑曰婦人能一牢致人死乎縊之未發也會郡究實稅於庭死者父母及弟在焉乃言我子欠租久繫飢而大叫役者批之墮水死矣然役冤者得釋吏皆坐罪閩郡以爲神移提舉浙西常平守右司郎中還左司孝宗疾浸棘上久稽定省誼入諫退告宰相曰上慰納從容然目瞪不瞬意思恍惚眞疾也宜禱祠郊廟進皇子嘉王參決丞相留正不克用孝宗崩上不能喪祭莫有說有司不敢擬百官皆未成服誼與少保吳琚議請太皇太后臨朝扶嘉王代祭及將禫正憂懼仆於殿庭而去誼以書諫趙汝愚曰自古人臣爲忠則忠爲姦則姦忠姦雜而能濟者未之有也公內雖心傷外欲坐觀[illegible]謂欺國家安

危在此一舉汝愚問策安出誼曰此大事非憲聖太后命不可而知閤門事韓侂胄憲聖之戚也同里蔡必勝與侂胄同在閤門可因必勝招之侂胄至汝愚以内禪議遣侂胄請於憲聖侂胄因内侍張宗尹關禮達汝愚意憲聖許之寧宗即位誼遷檢正中書門下諸房公事兼權刑部侍郎進權工部侍郎知臨安府侂胄恃功以賞薄浸觖望誼告汝愚曰異時必爲國患宜飽其欲而遠之不聽汝愚雅器誼除授建明多咨訪誼隨事裨助不避形迹怨者始衆嘗勸汝愚早退汝愚亦自請名在屬籍不宜久司揆事顧因阜陵訖事以去寧宗已許之侂胄出入禁中無度誼密啓汝愚無計防之乃直面諷侂胄侂胄疑將排己首謁誼退束裝冀還謁留之通殷勤誼不往吏部侍郎彭龜年論侂胄罪狀侂胄疑汝愚誼知其

情益恨怨以御史劉德秀胡紘疏詆責惠州團練副使南安軍安置移袁州又移婺州久之許自便復官提舉崇道觀起守江州加集賢殿修撰陞寶謨閣待制移知建康府兼江淮制置使初金攻廬楚不下留兵綴滁州以待和時時鈔掠與宋師遇殺傷相當淮人大驚復迸流江南在建康者以數十萬計誼晝夜拊循益嚴備禦請專捍敵勿從中御朝廷俱生事移知隆興府以卒誼嘗與紹興老將校於行陣之法分數奇正皆有指授自爲圖式後謚文忠

按宋史徐文忠公傳悉本於葉水心所爲墓誌其棄而未收者尚十之五今附錄其論公所學者云公少而異質自然合道天下雖爭爲性命之學然而滯痼於語言播流於偏末多茫昧影響而已及公以悟爲宗縣解朝徹近取日

用之內為學者開示修證所緣至於形廢心死神視氣聽
如靜中震霆寔其外朗日無不洗然自以為有得也永心未
嘗師陸子其言亦不能得陸子所以為學之功與所以教
人之法然其語意則固讓切紫陽而推崇青田矣

事蹟書問

先生年譜乾道八年壬辰春記徐誼子宜侍學又云子宜侍
先生每有省發是時誼與先生並以得解赴南宮試同在行
都也省試後先生曰某欲說底却被子宜道盡但某所以自
得受用底子宜却無蓋從學在省試之先故試後論試卷如
此慶元偽學之禁除為首四人外朱子居第一徐文忠公第
二其端始於寧宗慶元三年知綿州王沇上疏乞置偽學之
籍仍自今曾受偽學舉薦關陞及刑廉吏自代之人並令省

部籍記姓名與閑慢差遣從之。於是僞學逆黨得罪著籍者趙汝愚、留正、周必大、王藺四人爲之首。朱熹、徐誼、彭龜年、陳傅良、薛叔似、章穎、鄭湜、樓鑰、林大中、黃由、黃黼、何異、孫逢吉、劉光祖、呂祖儉、葉適、楊萬里、項安世、沈有開、曾三聘、游仲鴻、吳獵、李祥、楊簡、趙汝讜、趙汝談、陳峴、范仲黼、汪逵、孫元卿、袁燮、陳武、田澹、黃度、張體仁、蔡幼學、黃灝、周南、吳柔勝、李𡌴、王厚之、孟浩、趙鞏、白炎震、皇甫斌、危仲壬、張致遠、楊宏中、周端朝、張衜、杜仲麟、蔣傳、徐範、蔡元定、呂祖泰共五十五人。

包顯道條先生語、因舉徐子宜語云、與晦菴月餘說話、都不討落著先生說話、一句即討落著、

先生與徐子宜書云、某無能逢點銓寺、今始以免試擬除興靖安簿。六年闕去家四百里、久離侍下、欲急歸、文字但託淳

叟取比來所得朋舊多好氣質講切端的亦自覺稍進兒爲學必日新恨不證於兒也端卿若叟成之淳叟諸公自相講切皆自謂有益某觀之甚不謂然諸公雖各不同然學失其正一也嘗論其說均爲邪說其行均爲詖行淳叟最先知過成之相信甚篤然業滯竟未開明端卿力載大屈而後有省若叟相見始恐懼而又不能謙然見李叔潤與之言惡俗交衆之虛泛然流涕感激良深自此亦可以爲學第恨相處不久耳此心之良人所均有自耳目之官不思而蔽於物流浪展轉衆賊陷溺之端不可勝窮最大害事名爲講學其實乃物欲之大者所謂邪說誣民充塞仁義質之懿者乃使之困心疲力而小人乃以濟惡行私兒質性篤厚行已有恥不至有是然近來講學大率病此不敢不相告劉伯正嘗相聚否

聞其莊整適足有進不及作書煩爲致意天民重困猶昔皆聞見駁雜之弊近嘗苦口與言稍能自反應之亦復荒唐今此相聚相欽志嚮却篤知非甚明有可喜者亦可爲天民慶也端木君聚衆先益之諸兄時相聚否蔡行之何以不來參部彭子復戴少望皆安在爲況如何前年得少望書復書願切磋之不知其書曾達否兄講下多秀異否劉司業在江西民甚額之以與同官不協得綿州去矣便中特此奉記室餘祝爲吾道自重

先生與子宜第二書云娶女之行道經上饒往往聞說其守令無狀與臨川大不相遠既而聞景明劾罷上饒南康二守方喜今時監司乃能有此差强人意劉文潛在漕江西光前絕後至其帥湖廣乃遠不如在江西時人才之難如此其人

始至人甚望之。舊聞先兄稱其議論。意其必不碌碌。乃大不然。明不足以得事之實。而姦黠得以肆其巧。公不足以遂其所知。而權勢得以爲之制。自用之果。反害正理。正士見疑。忠言不入。護吏而疾民。陽若不任吏而實陰爲所賣。姦猾之謀。無不得逞。賄賂所在。無不如志。聞有一二行遺形若治吏而僞文詭辭。謟顏乞憐者。皆可回其意。下人轉移其事。如轉户樞。吞噬窺之窗。玩之熟。爲日久矣。所欲爲者。如取如携。不見有毫髮畏憚之意。惟其正論誠意。則扞格而不入。乃以此自謂其明且公也。良民善士。疾首蹙頞。飲恨吞聲。而無所控訴。公人世界。其來久矣。而尤熾於今日。公人之所從得志。本在官人不才。然向者邪說不甚盛。風俗不甚壞。公人未盡得顯然肆意。官人未盡與公人一律。官人之才者。固有實益。亦難

得盛譽。官人之不才者。亦尚藉常理常心。默有維持。未至泯然。大亂。十數年來。公人之化大行。官人皆受其陶冶、沉涵浸漬。靡然一律。而書生腐儒。又以經術爲之羽翼。爲之干城。沮正抹之勢。塞懲治之路。潛樂其侮。陰助其瀾、故官人之才者。易以自見、易得盛譽。而無補風俗。無救大勢、至其不才。必至大亂。中人無以自立。皆從風而靡。隨波而流、守正而材術不足以自見者、其心僅不泯滅。而不復可伸、外之驅迫、流徇者亦不少矣。此今時之大勢。今之爲善者。猶持杯水救車薪之火也。然持杯水者常少、而抱薪者常多。某竊有區區之說。以爲可以絕薪而致水、要在於不厭詳復。不忽卑近。相與就實以講求至理。研覈其實。毋遽以大意粗說蔽之。則至理可明。詖說可破。至理明。詖說破。則自其身達之家國天下。無不

可為者君心國論亦有致力處豈直州縣官吏間哉天生民而立之君使司牧之張官置吏所以為民也民為大社稷次之君為輕民為邦本得乎丘民為天子此大義正理也今縣家親民撫字之職也縣家而害民州家得以治之州家而害民使家得以治之今州家使家壅之以胥吏塞之以僚屬所賴以通閭巷田畝之情者有被害者赴愬也今乃以告訐把持之名而抑絶之近來胥吏之妙用尤在抑絶赴愬者之路懲一二以威衆使之吞聲歛衽重足脅息而吾得以肆行而無忌監司太守有服其役任其怨而不得享其利者有相為相役而共享其利者

慈湖莫子宜辭云別去辭色惟十五年謂當合并可以從容奉話言胡為寢疾繼以訃傳傳訃惟審某當哭于寢門之外

時疢作不可如志嗚呼哀哉予先我覺導我使復覩象山以
學其即從教自是亦小覺虛明靜莫變化云爲不可射度知
及仁守聖訓具在其尚欲與予共講仁守之方道阻且長而
遠永寂哭以遣莫匪邇匪遠

蔡文懿公幼學

宋史本傳

蔡幼學字行之溫州瑞安人年十八試禮部第一是時陳傅
良有文名於太學幼學從之遊月書上祭酒芮華及呂祖謙
連選拔輒出傅良右皆謂幼學之文過其師孝宗聞之因策
士將寘首列而是時外戚張說用事宰相虞允文梁克家皆
陰附之幼學對策其畧曰陛下資雖聰明而所存未大志雖
高遠而所趨未正治雖精勤而大原不立即位之始冀太平

且碁至奈何今十年風俗日壞將難扶持紀綱日亂將難整齊人心益搖將難收拾吏慢兵驕財匱民困將難正救又曰陛下恥名相之不正更制近古二相並進以爲美談然或以虛譽惑聽自許立功或以緘默容身不能持正蓋指虞允文梁克家也又曰漢武帝用兵以來大司馬大將軍之權重而丞相輕公孫弘爲相衛青用事弘苟合取容相業無有宣元用許史成帝用王氏哀帝用丁傅卒爲始元之禍今陛下使姨子預兵柄其人無一才可取宰相忍與同列曾不羞恥按其罪名宜在公孫弘上蓋指張說也帝覽之不懌虞允文尤惡之遂得下第教授廣德軍丁父憂再調潭州執政薦於朝帝許之且問年幾何矣何以名幼學參政施師點舉孟子幼學壯行之語以對上作思慨然曰今壯矣可行也遂除勅令

所刪定官。首言大恥未雪。境土未復。陛下睿知神武。可以有爲。而苟且之議。委靡之習。顧得以綏陛下欲爲之心。孝宗喜曰。鮮卿意。欲令朕立規模爾。尋以母憂去。光宗立。以太學錄召。改武學博士。踰年遷太學。擢秘書省正字。兼實錄院檢討官。遷校書郎。時光宗以疾不朝重華宮。幼學上封事曰。陛下自春以來。北宮之朝不講。比者壽皇愆豫。侍從臺諫。叩陛請對。陛下拂衣而起。相臣引裾。羣臣隨以哀泣。陛下退朝。宮門晝閉。大臣累日不獲一對淸光。望日之朝。都人延頸。還延至午。禁衛飲恨。市廛軍伍。謗誹籍籍。旁郡列屯。傳聞疑怪。變起倉卒。陛下實受其禍。誠思身體髮膚。壽皇所與。宗社人民。壽皇所命。則昔時慈愛。有感乎心。可不獨出聖斷。復父子之歡。弭宗社之禍。疏入不報。寧宗即位。詔求直言。幼學又上陛下

欲盡爲君之道其要有三事親任賢寬民而其本莫先於講學比年小人謀傾君子爲安靖和平之說以排之故大臣當興治而以生事自疑近臣當致忠而以忤旨擯棄其極至於九重深拱而羣臣盡廢多士盈庭而一籌不吐自非聖學日新求賢如不及何以作天下之才自熙寧元豐而始有免役錢有常平積剩錢有無額上供錢自大觀宣和而始有大禮進奉銀絹有贍學錢糴本錢有經制錢自紹興而始有和買折帛錢有總制錢有月樁大軍錢至於茶鹽酒榷稅契頭子之屬積累增多較之祖宗無慮數十倍民困極矣幼學既論列時政其極歸之聖學帝稱善將進用之時韓侂冑方用事指正人爲僞學與論者立黨幼學遂力求外補特除提舉福建常平陛辭言今除授命令徑從中出而大臣之責始輕諫省

經筵無故罷黜。而多士之心始惑。或者有以誤陛下至此耶
侂胄聞之不悅。既至宮日講荒政。時朱熹居建陽幼學每奉
洛訪。遂爲御史劉德秀劾罷。奉祠者凡八年。起知黃州。改提
點福建路刑獄。未行。有勸侂胄以收召海內名士者。乃召幼
學爲吏部員外郎。入見。言高宗建炎間。戢婺州和買絹折羅
事。因諭輔臣曰。一日行得如此一事。一年不過三百六十事
而已。陛下除兩浙丁錢。視高宗無間然。而兵事既開。諸路羅
鋒鏑。轉餉之艱。江湖以南。有調募科需之擾。惟陛下以愛惜
邦本爲念。遷國子司業。宗正少卿。皆兼權中書舍人。侂胄既
誅。餘黨尚塞正路。幼學次第彈繳。寘黜尤衆。號稱職。還中書
舍人兼侍講。故事閤門宣贊而下。供職十年。始得路都監。若
鈐轄。侂胄壞成法。率五六年七八年。即越等除授。有已授外

職猶通籍禁闥者。幼學一切釐正。嘉定初。同樓鑰知貢舉。時正學久錮。士專於聲律度數。其學支離。幼學始取義理之文。士習漸復於正。兼直學士院。內外制皆溫醇雅厚得體。人多稱之。除刑部侍郎。改吏部。仍兼職。趙師睪除知臨安府。睪辭。故事當有不允詔。幼學言師睪以媚權臣進。官三尹京兆。狼藉無善狀。詔必出從語。臣何辭以草命。遂寢。改兼侍讀。師睪命乃下。除龍圖閣待制。知泉州。徙建康府、福州。進福建路安撫使。政主寬大。惟恐傷民。福建下州例抑民買鹽。以戶產高下均貲者曰産鹽。以交易契紙錢科敷者曰浮鹽。皆出常賦外。久之遂為定賦。幼學力請蠲之。不報。提舉司令民以田高下藏新會子。不如令者籍其資。幼學曰。困民而可。吾忍之乎。惟有去而已。因言錢弊未均。稱提無術。力求罷去。遂陞寶謨

閣直學士提舉萬壽宮召權兵部尚書兼修玉牒官尋兼太子詹事先是朝廷既遣歲幣入金境適值其有難不果納則遂以兵叩邊索之中外洶洶皆言當亟與幼學請封言玉帛之使未還而侵軼之師奄至且肆其侮慢形之文辭天怒人憤可不伸大義以破其謀乎於是朝論奮然始詔與金絶幼學因請固本根以弭外虞示意向以定衆志公汲引以合材謀審懷附以一南北帝稱善一夕感異夢星隕於屋西南隅遂卒年六十四幼學早以文鳴於時而中年述作益窮根本非關教化之大由情性之正者不道也器質凝重莫窺其際終日危坐一語不妄發及辨論義理縱横闔闢沛然如決江河雖辨士不及也嘗續司馬光公卿百官表年曆大事記備忘辨疑編年政要列傳舉要凡百餘篇傳於世

遺事

先生年譜云、乾道八年。先生試南宮。奏名。諸賢從遊。聽其言而與起永嘉蔡幼學爲省元。連日無所問難。先生問其志。乃答曰幼學之志在於爲善而已。先生嘉歎而勉勵焉。此師事先生之實錄而傳止云師陳傅良者。蓋學文於陳而學道於先生也。

按宋史本傳不載蔡幼學諡惟考趙希弁讀書附志。跋國朝編年政要四十卷云右兵部尚書太子詹事蔡文懿公幼學所編也。希弁南宋人。既知其諡。必不謬也。又云其書自太祖建隆之元。迄於欽宗靖康之末。祖春秋之法。而參以司馬公舉要。呂氏大事記之例。字輔拜罷表諸年首。其子朝請大夫直秘閣提舉福建路常平義倉茶事箭斂而

刻之

羅文恭公點

宋史本傳

羅點字春伯撫州崇仁人六歲能文登淳熙三年進士第授定江節度推官累遷校書郎兼國史院編修官歲旱詔求言點上封事謂今時姦諛日甚議論凡陋無所可否則曰得體與世浮沉則曰有量衆皆默已獨言則曰沽名衆皆濁已獨清則曰立異此風不革陛下雖欲大有爲於天下未見其可也自旱暵爲虐陛下禱羣祠赦有罪曾不足以感動及詔求讜言夕得甘雨天心所示昭然不誣獨不知陛下之求言果欲用之否乎如欲用之則願以所上封事反覆詳熟當若審而後行疑若咨而後決如此則治象日著而亂萌自消矣遷

秘書郎兼皇太子宮小學教授寧宗時以皇孫封英國公黙兼教授入講至晡時不輟左右請少憇黙曰國公務學不休奈何止之又摭古事勸戒爲鑑古錄以進高宗崩孝宗在諒闇皇太子叅決庶務黙時以户部員外郎兼太子侍讀出使浙右還起居舍人改太常少卿兼侍立修注官被命使金告登寳位金有國喪迫黙易金帶黙曰登位吉事也必以吉服從事有死而已帶不可易又詰黙不當稱寳位黙曰聖人大寳曰位不加寳字何以別至尊金人不能奪上嘗謂黙卿舊爲宮寮非他人比有所欲言毋憚啓告黙言君子得志常少小人得志常多蓋君子志在天下國家而不在一已行必直道言必直論往往不忤人主則忤貴近不忤當路則忤時俗小人志在一已而不在天下國家所行所言皆取悅之道

用其所以取忤者其得志鮮矣。用其所以取悅者其不得志亦鮮矣。若昔明王。念君子之難進。則極所以主張而覆護之。念小人之難退。則盡所以燭察而隄防之。皇子嘉王、年及弱冠、黙言此正親師友進德業之時。宜擇端良忠直之士。參侍燕間。遂除黃裳爲翊善。又言人主憂勤。則臣下協心。人主偷安。則臣下解體。今道塗之言。皆謂陛下每旦視朝。勉彊聽斷。意不在事。宰執奏陳。備禮應答。侍從庶僚。備禮登對。而宮中燕遊之樂。錫賚奢侈之費。已騰於衆口。彊敵對境。此聲豈可出哉。紹熙三年十一月、日長至、車駕將朝賀重華宮。既而中輟、黙言自天子達庶人。節序拜親。無有闕者。三綱五常所係甚大。不當以爲常事而忽之。上過宮意未決。黙奏陛下已瀕日過宮、壽皇必引領以俟陛下。常人於朋友。且不可以無信

況人主之事親乎。今陛下久闕溫清。壽皇欲見不可得。萬一憂思感疾。陛下將何以自解於天下。嘗召對便殿。㸃言近者中外相傳。或謂陛下內有所制。不能遽出。溺於酒色。不恤政事。果有之乎。上曰無是。㸃曰臣固知之。竊意宮禁間。或有揆拂之事。姑以酒自遣耳。夫閭閻匹夫。處閨門逆境。容有縱酒自放者。人主宰制天下。此心如青天白日。當風雨雷電既濟之餘。湛然虛明。豈容復有纖芥停留哉。上猶未過宮。㸃又奏竊聞嘉王生朝。稱壽禁中。以報劬勞之德。父子歡洽。寧不動心。上念兩宮延望之意。十一月。㸃以言不見聽。求去不許。十二月。試兵部尚書。五年四月。上將幸玉津園。㸃請先過重華。又奏曰。陛下爲壽皇子四十餘年。一無間言。止緣初郊遘疾。壽皇嘗至南內。督過左右之人。自此讒間遂生。憂疑以臣觀

之壽皇與天下相忘久矣今大臣同心輔政百執事奉法循理宗室戚里三軍萬姓皆無貳志設有離間誅之不疑乃若深居不出久虧子道衆口謗讟禍患將作不可以不慮上曰卿等可為朕調護之黄裳對曰父子之親何俟調護黙曰陛下一出即當釋然上猶未行黙乃率講官言之上曰朕心未嘗不思壽皇對曰陛下久闕定省雖有此心何以自白乎及壽皇不豫黙又隨宰執班進諫閤門吏止之黙叱之而入上拂衣起宰執引上裾黙亟前泣奏曰壽皇疾勢已危不及今一見後悔何及羣臣隨上入至福寧殿内侍闔門衆慟哭而退越三日黙隨宰執班起居詔獨引黙入黙奏前日迫切獻忠舉措失禮陛下赦而不誅然引裾亦故事也上曰引裾可也何得輒入宮禁乎黙引辛毗事以謝且言壽皇止有一子

既付神器惟恐見之不速耳壽皇崩黙請上奔喪許而不出拜遺詔於重華宮前後與侍從列奏諫請帝過宮者凡三十五疏自上奏者又十六章而奏疏重華上書嘉王及面對口奏不預也寧宗嗣位人心始定拜黙端明殿學士簽書樞密院事上有事明堂黙扈從齋宮得疾卒年四十五贈太保謚文恭黙天性孝友無矯激崖異之行而端介有守義利之辨皎如或謂天下事非才不辦黙曰當先論其心心苟不正才雖過人果何取哉寧相趙汝愚嘗泣謂寧宗曰黄裳羅黙相繼淪謝二臣不幸天下之不幸也

書問

先生與春伯書云適聞晉貳奉常卿於柄用深爲吾道慶大養之去四方屬目惟新之政竊未有所聞鄉來相聚不爲不

火不能有以相發每用自愧屬聞來示尤爲惕然宇宙無際天地開闢本只一家往聖之生地之相去千有餘里世之相後千有餘歲得志行乎中國若合符節蓋一家也來書乃謂自家屋裏人不亦陋乎來書言朱林之事謂自家屋裏人自相矛盾不知孰爲他家古人但問是非邪正不問自家他家君子之心未嘗不欲其去非而就是捨邪而適正至其怙終不悛則當爲夬之上六矣舜於四凶孔子於少正卯亦治其家人耳妄分儔黨反使玉石俱焚此乃學不知至自用其私者之通病非直一人之過一言之失也近見臺端逐林之辭亦重歎其陋羣兒聚戲雜以猥狡尚何所望非國之福恐在此而不在彼也

按先生與劉志甫書云、與春伯一書、痛箴其陋、即此書也、

光宗紹熙元年。先生又與春伯書云。某夏中拜之任之命。適感寒伏枕。幾至於殆。月餘少甦。又苦腸痔。七月四日。始得離家。九月三日抵二泉、即日交割。是間素號閑靜。至此未嘗有一字揭示。每事益去其煩。事至隨手決之。似頗不忤於人心。士民相敬向。吏輩亦肅肅就職。獄中但有向來二大囚。一已奏未報。一已報而憲臺未來否覆。除此牢戶可闃寂矣。自外視之、真太平官府。然府藏困於連年接送、實亦匱乏、簿書所當整頓。廬舍所當修葺、道路當治。田萊當闢。城郭當立。武備當脩者不少。朝夕潛究孜考、畧無少暇、外人蓋不知也。真所謂心獨苦耳。今時仕宦。書問常禮。與朝夕非職事應接者。費日力過半。比來於此等。固不敢簡忽。第亦不敢以此等先職事。拙鈍之質。適今尚有缺典。如臺諫侍從。當啓劄。今皆未辦。

所恃蔡賢。必不以此督過。萬一致簡慢之疑。更賴故人有以調護之。職事間有當控訴者。續得盡情。春伯資望日隆。宜在兩地。優矣。濡筆以待。嗄牘向寒。爲國保愛。

戴文端公溪

宋史本傳

戴溪字肖望。永嘉人也。少有文名。淳熙五年。爲別頭省試第一。監潭州南嶽廟。紹熙初。主管吏部架閣文字。除太學錄兼實錄院檢討官。正錄兼史職。自溪始。陞博士。奏兩淮當立農官。若漢稻田使者。括閑田。諭民主出財。客出力。主客均利。以爲救農之策。除慶元府通判。未上。改宗正簿。累官兵部郎官。開禧時。師潰於符離。溪因奏沿邊忠義人。湖南北鹽商。皆當區畫以銷後患。會和議成。知樞密院事張巖督師京口。辟授

參議軍事數月召爲資善堂說書由禮部郎中凡六轉爲太子詹事兼秘書監景獻太子命溪講中庸大學溪辭以講讀非詹事職懼侵官太子曰講退便服說書非公禮毋嫌也復命類易詩書春秋論語孟子資治通鑑各爲說以進擢吏部尚書除文華閣學士嘉定八年以資政大夫龍圖閣學士致仕卒贈特進端明殿學士理宗紹定間賜謚文端溪以莅宮僚以微婉受知春宮然立朝建明多務秘密故議其殊乏骨鯁云

按戴文端史稱字肖望先生集中俱作少望

書問

先生與戴少望書云其銓曹報罷歸巳及秋侍親粗適無足道者向辱下問諄諄時竭愚心辱以爲可語益用不敢不自

[illegible]於左右。別既經時。兄亦涉歷千里而歸。娶女宿留。龍窩臥病。與凡航川與陸者。無往而非進學之地。來示謂向意爲學而新功殊未。蒙有以見教者。何耶。起居食息。酬酢接對。辭氣容貌顏色之間。當有日明日充之功。如木之日茂。如川之日增。乃爲善學。古人之多多形容。咏嘆者。固皆吾分內。然戕賊陷溺之未免。則亦安得不課其進。雖如顏子。夫子猶曰未見其止。易知易從者。實有親有功。可久可大。豈若守株坐井。然哉。如中庸大學論語諸書。不可不時讀之。以聽其發揚告敎。戕賊陷溺之餘。此心之存者。時時發見。若火之始然。泉之始達。苟充養之功不繼。而作明作滅。作流作窒。則淵淵其淵。浩浩其天者。何時而可復耶。任重道遠。緊見是望。敢布胸臆。少見切磋之誠。且以求教。

按先生與徐文忠公誼書云前年得少望書復書頗切磋之即謂此書也

李參政性傳

宋史本傳

李性傳字成之宗正寺主簿舜臣之子也嘉定四年舉進士歷幹辦行在諸軍審計事進對有崇尚道學之名未遇其實者曰實者何在性傳對曰在陛下格物致知以為出治之本遷武學博士尋為太常博士兼諸王宮大小學教授陞太常寺丞兼權工部郎中兼權都官郎官遷起居舍人兼侍講疏言東周以後諸侯卿大夫皆以既葬而除服秦漢之際尤為淺促孝文定為三十六日之制則視孝惠以前已有加矣東漢以後又損之為二十七日謂之以日易月則薄之至也千

數百年惟晉武帝魏孝文爲之。復古之制。而羣臣沮撓。未克盡行。惟孝宗通喪三年。近古所獨。陛下繼之。至性克盡。前烈有光。乞以此疏付之史官。庶幾四海聞風。民德歸厚。遷起居郎兼國史編修實錄檢討。權刑部侍郎。進禮部侍郎。以臣僚言罷。尋以寶章閣待制知饒州。改知寧國府。再知饒州。復以言罷。召爲兵部侍郎兼侍講兼同修國史兼實錄院同修撰。升兼侍讀。權兵部尚書。進讀仁皇訓典。乞讀帝學。從之。權吏部尚書。臣僚論舜臣立廟封爵事。落職提舉太平興國宮。淳祐四年。權禮部尚書兼給事中兼同脩國史實錄院同脩撰兼侍讀。五年。拜端明殿學士簽書樞密院事兼權參知政事。尋同知樞密院事。未幾落職與郡。十二年。以資政殿大學士提舉洞霄宮。寶祐二年。依舊職提舉萬壽觀兼侍讀。以觀文

殿學士致仕李特贈少保

書問

先生與高應朝書云、成之到此。講切曲折。具應之書中。大抵學者各徇其資質聞見。病狀雖筱多端。要爲戕賊其本心則一而已。

先生與李成之書云、其去冬、距對班數日。忽有匠丞之除。王給事遂見繳既而聞之。有謂吾將發其爲首相爪牙者。故惶懼爲此。抑可憐也。古人所以不屑屑於間政適人。而必務有以格君心者。蓋君心未格。則一邪黜。一邪登。一弊去。一弊興。如循環然。何有窮已。及君心既格。則規模趨向。有若燕越。邪正是非。有若蒼素。大明既升。羣陰畢伏。是瑣瑣者亦何足復汙人齒頰哉。鄉來面對。粗陳梗槩。明主不以爲狂。而條貫靡

竟紘紀未終。所以低回之久者。欲俟再望清光。輸寫忠悃。以致臣子之義耳。然而不遂。則亦天也。王氏之子焉能使予不遇哉。

又嘗與書論學云。李尉處附至三月晦日書。發讀慰浣之極。別紙尤見情實。歷述病狀。可謂自知之審矣。爲仁由已。而由人乎哉。奮拔植立。豈不在我。若只管譏訐因循。不能勇奮特立。如官容奸吏。家留盜賊。日積憂患。而不勇於一去之決。誰實爲之。今幸尚知其爲奸盜。而悲苦之。護惜玩愒之久。滚以習熟。便安之。未必不反以爲忠良也。任賢勿貳。去邪勿疑。豈獨爲國而然。爲家爲身。蓋一理也。願精思深察。致一日克己復禮之力。當有勿憂宜日中之快矣。

先生與徐子宜書云。戊之相信甚篤。然縈滯竟未開明。

呂寺丞祖儉

宋史本傳、

呂祖儉字子約祖謙之弟也。受業祖謙如諸生、監明州倉將上、會祖謙卒部法半年不上者爲違年。祖儉必欲終期喪朝廷從之。詔違年者以一年爲限自祖儉始終更赴銓。丞相周必大語尚書尤袤招之、祖儉已調衢州法曹而後往見澹時經畧廣東欲辟爲屬祖儉辭尋以侍從鄭僑張杓羅點諸葛庭瑞薦召除籍田令中丞何澹所生父繼室周氏死澹欲服伯母服下太常百官雜議祖儉貽書宰相曰禮曰爲伋也者妻者是爲白也母。今周氏非中丞父之妻乎將不謂之母而謂之何中丞爲風憲首而以不孝令百僚何觀焉。除司農簿已而乞補外通判台州寧宗即位除太府丞時韓侂胄寖用

事正言李沐論右相趙汝愚罷之祖儉奏汝愚亦不得無過然未至如言者所云侂胄怒曰呂寺丞乃預我事邪會祭酒李祥博士楊簡皆上書訟汝愚沐皆劾罷之祖儉乃上封事曰陛下初政清明登用忠良然曾未踰時朱熹老儒也有所論列則亟使之去彭龜年舊學也有所論列亦亟許之去至於李祥老成篤實非有偏比蓋衆聽所共孚者今又終於斥逐臣恐自是天下有當言之事必將相視以為戒鉗口結舌之風一成而未易反是豈國家之利邪又曰今之能言之士其所難非在於得罪君父而在忤意權勢姑以臣所知者言之難莫難於論災異然言之而不諱者以其事不關於權勢也若乃御筆之降廟堂不敢重違臺諫不敢深論給舍不敢固執蓋以其事關貴倖深慮乘間激發而重得罪也故凡勸

導人主事從中出者。益欲假人主之聲勢。以漸竊威權耳。比者聞之道路。左右暬御於黜陟廢置之際。間得開者。車馬輻湊其門如市。恃權怙寵。搖撼外庭。臣恐事勢浸淫。政歸倖門。不在公室。凡所薦進。皆其所私。凡所傾陷。皆其所惡。豈但側目憚畏。莫敢指言。而阿比順從。內外表裏之患。必將形見。臣因李祥獲罪而深及此者。是豈矯激自取罪戾哉。實以士氣頹靡之中。稍忤權臣。則去不旋踵。私憂過計。深慮陛下之勢孤。而相與維持宗社者寡也。疏既上。東撿待罪。有旨呂祖儉朋比罔上。安置韶州。中書舍人鄧驲繳奏。祖儉罪不至貶。御筆祖儉意在無君。罪當誅竄。逐已為寬恩。會樓鑰進讀呂公著元祐初所上十事。因進曰。如公著社稷臣。猶將十世宥之。前日大府寺丞呂祖儉以言事得罪者。其孫也。今投之嶺

外萬一即死聖朝有殺言者之名臣竊為陛下惜之上問祖
儉所言何事然後知前日之行不出上意侂冑謂人曰復有
救祖儉者是以新州矣眾莫敢出口有謂侂冑曰自趙丞
相去天下已切齒又投祖儉瘴鄉不幸或死則益怨重謗
若少徙內地侂冑亦悟祖儉至廬陵將趨嶺得旨改送吉州
遇赦量移高安二年卒詔令歸葬祖儉之謫也朱熹與書曰
熹以官則高於子約以上之顏遇恩禮則深於子約然坐視
羣小之為不能一言以報効乃令子約獨舒憤懣觸羣小而
蹈禍機其愧歎深矣祖儉報書曰在朝行聞時事如在水火
中不可一朝居使遠鄉閭理亂不知又何以多言為哉在謫
所讀書窮理賣藥以自給每出必草屨徒步為踰嶺之備嘗
言因世變有所摧折失其素履者固不足言矣因世變而意

氣有所加若亦私心也所爲文有大愚集

書問雜文

先生答呂子約書云學者之病隨其氣質千種萬態何可勝窮至於吝能自知能用力處其致則一唐虞三代盛時邪說詖行不作民生其間漸於聖人之化自無昏塞之氣乖薄之質其遷善遠罪之處不謀同方雖然自下升高積小致大纔令不跌不止猶當次第而進便欲無過夫豈易有以夫子之天縱且曰加我數年五十以學易可以無大過矣瞻之在前忽然在後顏子之粹而猶若是如有所立卓爾之地竭其才而未能進此豈可遽言乎然闕端發足不可不謹養正涉邪則當早辨學之正而得所養如木日茂如泉日流誰得而禦之今之學者氣不至甚塞質不至甚薄鄉善之志號爲篤切

艱勉已至循省已熟乃日用於菀然之地而無所至止是豈
非其志有所陷學有所蔽而然耶臨深履冰此古人實處浴
沂之詠曲肱陋巷之樂與此不相侔遠豈今之學失其正無
所至止謬生疑懼浪為艱難者所可同日道哉二書皆言近
實似知其病考其要歸乃非實省但循此轍恐成坐玩歲月
終無近實時耳愚見如此若謂不然後便幸有以見教
按子約師事其兄未嘗他有所師而於先生及朱子皆嘗
問學若先生此書訓示切直固以弟子畜之矣考亭淵源
錄列之弟子其實子約亦未嘗師考亭而子約問學於先
生為尤宜考陳止齋集中有答丁子齊書云聞子約見子
靜陸大不受其砭又是意氣未除子約之凝滯非陸大不
能剖斷得下其他空疎之人又不可入其陶冶楊敬仲尊

禮于靜如洙泗此必有以得其心者曾往扣其本末否止齋言如此菩于約學於其兄則尊史記而務事功問於朱子則求經義而尋章句皆子約所樂習而易于見長惟先生此書指爲志階學識而教以近實益先生所謂刀鋸鼎鑊功夫宜其未能即契然子約及先生後立朝剛正卒以危言受謫非有得於實學者不能楊慈湖嘗作奠呂子約辭稱其學雖略異大致則同其辭云承議郎楊某謹遣致一奠之禮於故友人呂兄子約寺丞天地之間聲同者相應氣同者相求心同者相知夫人生而有耳目鼻口四肢者必其皆同惻隱同羞惡同恭敬同是非而獨謂必心同而後相知此有其故人性自善人心自同惟氣稟異所教習異枝分派流始有不可勝窮之同哀哀于約我心則同

問學雖畧異。大致則同。所同者何。其好善同。見義忘利同。學不以口而以心同。夫天下惟有斯義而已矣。是故子約誠意篤志。深知乎某之心。某敬子約。敬子約不以利奪其義之胸中。夫是以承訃望哭。如對清明之神。雅正之容。病質莫奔。緘哀寫衷。中間合離。如風轉蓬。不復多述。惟哭其同。此同萬古無窮。此哀亦萬古無窮。觀此可知其所得矣。

邵機宜叔誼

邵叔誼、名未詳、浙江人、官階所至無可考、王謙仲鎮帥江西時、叔誼在其幕中、主管機宜文字、先生與謙仲在勅局時為同官。故相往來。叔誼因從先生問學、嘗述先生語、頗失本旨。先生答云、此非某之言、乃邵機宜之言云云。誨語懇切、叔誼亦嘗問學於朱子。故先生與叔誼第二書。末及之。朱子集中

作邵叔義

先生與邵叔誼第一書云前日竊聞嘗以夫子所論齊景公伯夷叔齊之說定命以袪俗惑至今嘆服不能弭忘笑談之閒慶哉如此精之切磋何可當也充其所見推其所爲勿忘勿貲益若益察日躋於純一之地是所望於君子夷齊未足言也此天之所以與我者非由外鑠我也思則得之得此者也先立乎其大者立此者也積善者積此者也集義者集此者也知德者知此者也進德者進此者也同此之謂同德異此之謂異端心逸日休心勞日拙德僞之辨也豈唯辨諸其身人之賢否書之正僞舉不逃於此矣自有諸已至於大而化之其寬裕溫柔足以有容發强剛毅足以有執齊莊中正足以有敬文理密察足以有別增加馴積水漸木升固月異

而處不同然由萌蘖之生而至於枝葉扶疎由源泉混混而
至於放乎四海豈二物哉中庸曰誠者物之終始不誠無物
又曰其爲物不貳此之謂也學問固無窮已然端緒得失則
當早辯是非向背可以立決顔子之好學夫子實亟稱之而
未見其止蓋惜之於既亡其後曾子亦無疑於夫子之道然
且謂爲魯在柴愚師辟之間素所蓄積又安敢望顔子哉曾
子之於顔顔之於夫子固自有次第然而江漢以濯之秋陽
以暴之雖夫子不能逃於曾子矣豈唯曾子哉君子之道夫
婦之愚不肖可以與知能行唐周之時康衢擊壤之民中林
施罝之夫亦帝堯文王所不能逃也故孟子曰人皆可以爲
堯舜病其自暴自棄則爲之發四端曰人之有是而自謂不
能者自賊者也謂其君不能者賊其君者也夫子曰一日克

已復禮、天下歸仁焉、此復之初也。鈞是人也。已私安有不可克者、顧不能自知其非、則不知自克耳。

先生與邵叔誼第二書云、散以向來為學、本末又加詳於前日所聞、悲幸、但欽述愚言處則盜失其實、便須認為己物。一句尤害義理、誠如此可謂罪人處矣。前來所說、猶是竊盜、此舉遂為強盜、為強盜而不諱。豈可容於世哉。初一再見時、頗覺左右好隨。即為數語、述所聞、每乖其實。既得旬日之款、意必已悟前非、不謂又作此等語、乃復甚於初時、此即病證之大者、夫今不治、必為痼疾、豈更可言為學哉。此心苟得其正聽言發言、皆得其正。聽人之言而不得其正、乃其心之不正也。一人言之、衆人聽之、使衆人各述其所聽、則必不齊、非言者之異也。聽者之異也。來書之至、此間友朋觀之、皆駭而問

曰何爲有此言。因答之曰。是非吾言也。邵樸宜之言也。其屢言。先立乎其大者。又嘗申之曰。誠能立乎其大者。必不相隨而爲此言矣。屢言仁以爲己任。又嘗申之曰。誠仁以爲己任。必不相隨而爲此言矣。蓋後世學者之病。多好事無益之言。假令記憶言辭。盡無差爽。猶無益而有害。況大乖其旨。盡失其實耶。向來造見對語。移時。初聞頗覺左右之心不能無餒。既而發明此理。稍相切磋。殊覺小快。及再相見接語之間。已覺非復前日矣。是後相從雖累日。衆中泛語。終不得獨相叩問。茲得來示。方知窒塞如初。此乃向來不得真實師友講貫傳授。類皆虛見空言。徒增繆妄。今能盡棄前非。務明正理。則此心之靈。此理之明。詎得而蔽之。某前書所以相勉者。可謂至矣。幸復熟而究切之也。得元晦書。其蔽殊未解。然其辭氣

審求或恐可療也。其復書又加明暢。併錄往幸精觀之。

楊漕使楫

楊楫字通老、福建長溪人、初學於朱子、復問學於先生、其歸也、先生為序以送之、云學所以開人之蔽而致其知、學而不知其方則反以滋其蔽、諸子百家往往以仁義道德為說、然而卒為異端而畔於皇極者、以其不能無蔽焉耳、長溪楊楫通老、忠實懇到、有志於學、相見雖未久、而其切磋於此甚力、於其歸書以勉之、按考亭淵源錄云、楫登淳熙五年進士、歷司農寺主簿、奏劄論進君子退小人、勿徇左右、干請以重中書之權、飭執政之臣可否相濟、以任憂時之責、獎廉靜之操、絕奔競之風、遷國子博士、出知安慶府、除湖南路提點刑獄、移江南西路轉運判官、嘉定六年卒於官、有奏議及悅堂文

集行於世人稱爲悅堂先生。

陳蕃叟武

於越國志

陳武、字蕃叟君舉之從弟也、從君舉入太學。與蔡幼學齊名。東萊以告芮祭酒曰此皆永嘉新進不可不收拾者也。君舉訪東萊。東萊語以春秋一題。且言破意就試。果出此題君舉以語蕃叟。皆徑用之。遂中同榜。然君舉好攷公文。而蕃叟弗善也。其文自成一體。蕃叟後亦入黨籍。

按宋史僞學之禁爲首者趙留周王四人外。自朱熹徐誼而下。至呂祖泰。共五十五人。陳武列在三十二。居袁燮之次。而宋史無傳。浙志云云。不足傳信。試前授題。特吳越人之近年陋習。宋時安得有此。蕃叟之文與蔡文懿齊名。方且

上蒲坡公豈不能自取科第東萊暗中摸索能識陸子豈不能識若衆兄弟何必先投題爲物色地且乾道八年尤文簡知貢舉東萊特同考官安能預定題目而出之哉又按若衆於陸子在師友之間觀陸子與君舉書及君舉贈黃元吉詩可見若蕃叟則請業請益而自儕於弟子之列者也陸子與子宜書云端卿蕃叟成之渾父諸公自相講切皆自謂有益其觀之甚不謂然又云蕃叟相見始恐懼而又不能翻然益切磋之若泯矣

陸子學譜卷之九

南昌萬承蒼訂
後學臨川李　紱編
平越王士俊校

弟子四

劉少保伯正

宋史本傳

劉伯正、字直卿、饒州餘干人、父簡、爲丞相趙汝愚客、嘗書慶曆四諫奏議授伯正、而伯正以開禧元年舉進士、調太平主簿、通判棗陽軍、辟荊湖制置司機宜、兩浙轉運司主管公事、歷軍器將作太府三監主簿、樞密院編修官、兵部郎官、監察御史、有事於明堂、雷電忽至、執事者鮮不離次、伯正立歛下。

竺勿儼然毅色不動帝遂以大任期之遷左司諫凱言兵籍
寖廣粮餉益艱請豫備軍食又言銓選財計刑獄之積𡚁乞
以傾治之心而急董正治官之圖以勤政之恩而嚴察計吏
之法又言所憂非一而急務之當慮者有三曰申飭邊備區
處流民隄防姦盜帝皆善其言升右正言及華文閣待制知
廣州兼廣東經畧安撫使召見賜金帶鞍馬改轉運使以寳
章閣直學士知太平州召爲禮部侍郎兼中書舍人遷吏部
侍郎兼侍講同修國史實錄院同修撰兼給事中權刑部尚
書兼侍讀淳祐四年拜端明殿學士簽書樞密院事兼權參
知政事兵拜參知政事以監察御史孫起予言罷授資政殿
學士提舉洞霄宮監察御史蔡次傳言之降一官尋復舊官
致仕卒贈正奉大夫加少保時論謂伯正立朝以靜重鎮浮

不求名舉善藏其用云

按林公庭棉江西通志伯正名泌眞其舊名而後以字行卯人稱爲嘉泰進士今史稱開禧進士科分亦殊而陸子集中與徐子宜書亦稱其字爲伯正云劉伯正嘗相聚否聞其莊整乃是有進不及作書煩爲致意云云林志欽伯正官階甚畧止云歷官郡縣召省部院然與史傳所稱頗合其述稱爲徐千人則無異也林志又稱其以母老乞養常爲母祈壽甘露三降庭楠云

項龍岡安世

宋史本傳

項安世字平父其先括蒼人後家江陵淳熙二年進士召試除秘書正字光宗以疾不過重華宮安世上書言陛下仁足

以殺天下而不能施愛於庭闈之間量足以容羣臣而不能忍於父子之際以一身寄於六軍萬姓之上有父子然後有君臣願陛下自入思慮父子之情終無可斷之理愛敬之念必有油然之時聖心一回何用擇日早往則謂之省莫往則謂之定即日就駕旋乾轉坤在反掌間爾疏入不報安世遺宰相留正書求去尋遷校書郎寧宗即位詔求言安世應詔言管夷吾治齊諸葛亮治蜀立國之本不過曰量地以制賦量賦以制用而已陛下試披輿地圖今郡縣之數比祖宗時孰為多少比秦漢隋唐時孰為多少陛下必自知其狹且少矣試命版曹具一歲賦入之數祖宗盛時東南之賦入幾何建炎紹興以來至乾道淳熙其所增幾何陛下試命內外羣臣有司具一歲之用人主供奉好賜之費幾何御前工役器

械之費幾何嬪嬙宦寺廩給之費幾何戶部四總領養兵之費幾何州縣公使迎送請給之費幾何陛下必自知其爲侈且濫矣用不量賦而至於侈且濫內外上下之積不得而不空天地山川之藏不得而不竭非忍痛耐謗一舉而更張之未知其所以終也今天下之費最重而當省者兵也能用土兵則兵可省能用屯田則兵可省其次莫如宮掖兵以待敵國常設而不敢省故省兵難宮掖以私一身常愛而不忍省故省宮掖難不敢省者事在他人不忍省者在陛下宮中之嬪嬙宦寺陛下事也宮中之器械工役陛下事也陛下肯省則省之宮中既省則外廷之官吏四方之州縣從風而省奔走不暇簡樸成風民志堅定民生日厚雖有水旱蟲蝗之災可活也國力日壯雖有夷狄盜賊之變可爲也復祖宗之業

臺人神之憤惟吾所爲無不可者時朱熹召至闕未幾予祠安世率館職上書留之言御筆除熹宮祠不經宰執不由給舍經使快行直送熹家竊揣聖意必明知熹賢不當使去宰相見之必執奏給舍見之必繳駁是以爲此駭異變常之舉也夫人主患不知賢爾明知其賢而明去之是示天下以不復用賢也人主患不聞公議爾明知公議之不可而明犯之是示天下以不復顧公議也且朱熹本一庶官在二千里外陛下即位未數日即加號召畀以從官俾侍經幄天下皆以初政之美供職甫四十日即以內批逐之舉朝驚愕不知所措臣願陛下謹守紀綱毋忽公議復留朱熹使輔聖學則人主無失公議尚存不報俄爲言者劾去通判重慶府未拜以僞黨罷安世素善吳獵二人坐學禁久廢開禧用兵獵起帥

荆渚安世方丁內艱起復知鄂州伮淮漢師潰薛叔似以怯懦爲侂胄所惡安世因貽侂胄書其末曰偶送客至江頭飲竹光酒半醉書不成字侂胄大喜曰項平父乃爾閒暇遂除户部員外郎湖廣總領會叔似罷金圍德安益急諸將無所屬安世不俟朝命徑遣兵解圍高悅等與金人力戰馬雄獲萬户周勝獲千户安世第其功以聞獵代叔似爲宣撫使爭以宣諭使入蜀朝命安世權宣撫使又升太府卿有宣撫幕官王度者吳獵客也獵與安世素相友及安世招軍名項家軍多不逞奸擄掠獵斬其爲首者安世憾之至是斬度於大別寺獵聞於朝安世坐免後以直龍圖閣爲湖南轉運判官未上用臺章奪職而罷嘉定元年卒所著易玩辭他書多行於世

書問

先生答項平甫書云。孟子揠苗一段。大槩治助長之病。真能不忘。亦不必引用耘苗。凡此皆好論辭語之病。然此等不講明。終是為心之累。一與不穩當。他時引起無限疑惑。凡此皆是英爽能作文好議論者多有此病。若是朴拙之人。此病自少。所以剛毅木訥近仁。而曾子之魯。乃能傳夫子之道。凡人之病患不能知。若真知之。病自去矣。亦不待費力驅除。真知之。卻只說得勿忘兩字。所以要講論者。乃是明辨其未知處耳。

按孝宗淳熙九年。先生任國子正。平甫奉親之官。趙中多見先生高弟。又嘗受傳于淵[illegible]發。遂以書來問學。自謂心師之久。不可不以尺紙布萬一。明年復以書來。謂欲望尊

慈特賜指教。詳見先生年譜。然諸謂答書不傳。集中此書不知是何時所答。平甫信服先生。諭於朱子。嘗致書朱子推尊先生。朱子答之。有云。所語陸國正語。三復爽然。是以其言爲是也。又云。子靜專於尊德性。而已於道問學過多。詳見年譜。然平甫始終信服先生之教。朱子病篤時答平甫書。有相見無期。不得面講。使平甫尚不能無疑於當世諸儒之論。此爲根根之語。蓋平甫雖兼師朱陸。尤信陸學。故朱子云云也。

傅通守夢泉 傅聖謨仲昭齊賢克明附

祠堂記畧　包文肅公恢撰

先君子受學於陸象山先生。邑中同志者。時則有若傅公子淵。聖謨。仲昭。齊賢。克明。諸前輩。而象山尤屬意者。必首屈子

淵指益公爲人機警敏悟疏通洞達匪獨象山愛之南軒晦菴咸以爲老友公嘗語人曰人生天地間自有卓卓不可磨滅者在果能於此涵養於此擴充良心善端交暢横發塞乎宇宙貫乎古今其生平類如此宰寧都素悍難治公至一化以道不踰年而丕變潭帥周文忠公稱其政有光前耀後之休雖西漢循吏未足比云遷清江通守紀綱方振遽卒於官後四十七年其從子臨川縣尉涌請於使者上達殿陛崇祀鄉賢復建祠於族之玉虛觀側俾子弟以時祀焉公名夢求號若水于淵其字也登紹熙二年進士所著有石鼓文書講學曾潭之滸學者稱曾潭先生

按于淵卒於官部使者請于朝祀于鄉賢祠又建專祠其文忠跋其行狀請縣大夫繪像祀于學宮身後之榮如此

而陳建作學蔀通辨誣爲失心以死世有失心以死者身後能如是乎則陳建之自失其心焉耳

事蹟書閱行狀跋

傅子雲錄先生語云傅子淵請教乞簡省一語答曰艮其背不獲其身行其庭不見其人後見其與陳君舉書中曰是則全掩其非非則全掩其是此是語病中又云潤節而疏目旨高而趣淡甚佳潤節而疏目子淵好想在此病亦在此又云子淵弘大文範細密子淵能兼文範之細密文範能兼子淵之弘大則非細也嚴松云先生於門人最屬意者惟傅子淵初子淵請教先生有艮背行庭無我無物之說後子淵謂其舊登南軒晦菴之門爲二說所發十年不可先生之說及分教衡陽三年乃始信後聞先生臨終前數日有自衡陽來呈

子淵與周益公論道五書。先生手不釋卷。嘆曰。子淵擒龍打鳳底手段。

先生答傅子淵書云、三復來書義利之辨。可謂明矣。夫子言君子喻於義。小人喻於利。孟子謂欲知舜與跖之分無他。利與善之間也。讀書者多忽此。謂爲易曉。故躐等陵節。所談益高而無補於實行。今子淵知致辨於此。可謂有其序矣。大端既明。趨向既定。則明善喻義。當使日進。德當日新。業當日富。易之學聚問辨。寬居仁行。中庸之博學審問謹思明辨篤行。皆聖人之明訓。苟能遵之。當隨其分量有所增益。凡此皆其之所願從事而願與朋友共之者。是後新工。與見南軒所得。願悉以見。警書尾善則速遷過則速改之語。固應如是。然善與過。恐非一旦所能盡知。賢如蘧伯玉。猶欲寡其過而未能。

聖如夫子猶曰加我數年五十以學易可以無大過矣論語載夫子稱顏子好學易大傳稱其有不善未嘗不知知之未嘗復行顏子有不善未嘗不知知之未嘗復行乃自其好學而能然今于淵所謂遷善改過雖無一旦盡知之心然觀其辭意亦微傷輕易矣愚見如此于淵以爲何如

又書云于淵判別得義利甚明白從此加工宜其日進但不可他有眩惑耳如來書集義之說以有少眩惑蓋孟子所謂集義者乃積善耳易曰善不積不足以成名荀卿積善成德之說亦不悖理若如近來腐儒所謂集義者乃是邪說誣民充塞仁義者也諸非紙筆可盡當遲面剖

又有書云日逐從者之來想失賢郎家事未易區處建昌問學者雖多亦多繆妄近符生敘者輒以書肆其無知之談此

輩庸妄無知無足多怪獨怪其敢爾恣肆無忌憚耳吾嘗謂一種無知庸人難於鑴鑿往往累人事楊朱則鈍置楊朱事墨翟則鈍置墨翟不明者往往歸咎其師不知其爲師者亦誠究也此等固不足道然義亦不當容其恣肆耳吾子淵不得不任其責

又有書云比來屈山良有日新之證惜不得與子淵共之以朋友講習而說有朋自遠方來而樂不可以泛觀料想而解當有事實吾人不幸生於後世不得親見聖人而師承之故氣血向衰而後至此此雖然朝聞道夕死可矣今能至此其法聖人之澤豈不厚而其爲幸豈不大哉何時一來快此傾[illegible]

先生與劉澧使書云傅子淵在衡陽士人歸之太守亦甚[illegible]之但向來有一二同官不相樂頗有違言然子淵處之裕[illegible]

也。

眞文忠公德秀作建昌三傅行狀跋云士有爵位寵於朝而名不見齒於其鄉之父老事業彰於世而行不足以服其家之僮奴蓋暫立者易能素積者難掩故也傅氏三君子或仕幾達而不年或方仕而遽已或終其身未嘗仕然其德譽藹於州閭學問稱於師友其歿也縣大夫至繪像於學而祠之此可以觀德乎哉記曰微之顯誠之不可掩詎不信夫

按西山所謂仕幾達而不年者于淵也蓋于淵令寧都循卓之聲聞於當軸甫遷別駕而遽卒也

傅聖謨說一人啓事有云見室而高下異其天而寒暑殊先生稱意思好聖謨言文字體面大不小家先生云某只是見此好聖謨有許多說話

先生答傳聖談書云不假推尋擬度之說殆病於向者推尋擬度之妄已而知其非遂安之以爲道在於是必謂不假推尋爲道則仰而思之夜以繼日探賾索隱鈎深致遠者爲非道邪必謂不假擬度爲道則是擬之而後言議之而後動擬議以成其變化者爲非道邪謂即身是道則是有身者皆爲有道邪是殆未得夫道之正也謂悠悠日復一日不能堪任重道遠之寄此非道也貧窶不能不爲累此非道也學如不及學而不厭憂之如何如舜而已者道當如是故也簞食瓢飲不改其樂肘見纓絕不以爲病者道當如是故也耕歷山漁雷澤陶河濱與夫耕莘築巖釣渭者此所以餬其口也夫子絕糧曾子七日不火食而匡坐絃歌聲若出金石夫何累之有哉子路結纓曾子易簀乃在垂死而從容若此貧孰與

死而云爲果無乃未得爲聞道者乎以聖謨之英敏而不知此無乃未之思乎無乃向之所謂道者反所以爲道之蔽而然乎

又書云得書喜聞所學之進然前書所欲致區區者終未嘗省錄聖謨誠能就前書所論者有實省處則今日之病不待繁言而自解吾道當自此而明矣作文特吾人餘事從事其間而又鹵莽是謂執事不敬若如來書之意則幾於悔矣孔子讀易韋編三絶周公思兼三王以施四事顏淵問爲邦夫子告以四代之事孟子闢楊墨自比於禹之抑洪水此皆聖謨所宜以爲標的者文字間又何足以汩沒聖謨乎

又書云聖謨能知始志之非正極可喜緣息故而有其志固宜未得其正旣就學問豈可不知其非大抵學者且當論志

不必遷論所到所志之正不正如二人居荊楊一人聞南海之富象犀其志欲往一人聞京華之美風教其志欲往則他日之間迷路行窮日之力者所鄉已分於此時矣若其所到則歲月有久近工力有勤怠緩急氣禀有厚薄昏明强柔利鈍之殊特未可遽論也近來學者多有虛見虛說實迷滋甚不曾就實原其所以皆是學無師授聞見雜駁而條貫統紀之不明凡所傳習穢歲紊亂此二説文不與其志求書意識之說天地相似之間皆要見此讀書須是章句分斷方可尋其意旨與天地相似之語出於繫辭自易與天地準至神無方而易無體是一大段須明其章句大約如此段本言何事方可理會觀今人之用其語者皆是斷章取義難以商確試因聖莫從心所欲不踰矩之說畧言聖人賢人衆人皆當致

疑之處如至誠無息而顏淵三月不違仁其餘則日月至焉而已矣不知日月至者其所至之地與不違之地同乎不同不違之地與無息之地同乎不同誠者不思而得不勉而中從容中道聖人也若思誠者但是未能不思不勉耳豈皆不得皆不中但未能盡誠未可以擅誠之名耳豈是皆不誠誠者物之終始不誠無物凡此皆泛言誠不專指聖人也今之學者豈皆不誠不知思誠時所得所中者與聖人同乎不同若其果同則是濫觴與溟渤皆水也則大小廣狹淺深之辨亦自不容其爲同第未知所謂同者其果同乎故嘗謂其不同處古人分明說定等級差次不可淆亂亦不難曉亦無可疑竊其所謂同者須是真實分明見得是同乃可不然却當致疑而求明也若如此理會則已明白與未明白者不應致

之與合致疑者兩處不相淆雜學問自得要領不為泛然無稽之言所惑已知者則力行以終之未知者學問思辯以求之如此則誰得而禦之聖謨非特其志之病亦坐聞見之陋條貫統紀之未明故某前數書多每處解釋加按小兒以聖謨之聰明夫豈少此益亦漸於陋習膠於謬說不能不惑亂而至此也若明知向來聞見之陋從頭採實理會則古人之訓吾心之靈當會通處多矣今此之言殆為苟徇耳發諸書畢後寫此書體倦殊草率試罷能一來乎

傳仲昭嘗見廖懋卿坐間叙察因言其必未能自按先生聞之因與廖幼卿書云此不為深害朋友間迫之太甚罪之太切則又反為害矣蓋仲昭克治之嚴與先生訴教之善可以互參矣詳見先生與幼卿書

先生與傅齊賢書云義理未嘗不廣大能惟義理之歸則尚何窠穴之私哉心苟不蔽於物欲則義理其固有也亦何爲而汎然哉蔽不真徹則區區之意殆虛設也幸勉旃毋以自屈

先生與傅克明書云見所與毛君書及顏淵善言德行論知爲學不懈大旨不畔尤以爲慰然學不親師友則斯文未昭著處誠難責於常才獨私意未能泯絕當責大志今時士人讀書其志在於學場屋之文以取科第安能有大志其間好事者因書冊見前輩議論起爲學之志者亦豈能專純不專心致志則所謂鄉學者未免悠悠一出一入私意是舉世所溺平生所習豈容以悠悠一出一入之學而知之哉必有大疑大懼深思痛省決去世俗之習如棄穢惡如避讐寇則此

心之靈自有其仁自有其智自有其勇私意俗習如見睍之雪雖欲存之而不可得此乃謂之知至乃謂之先立乎其大者何時合并以究此懷

包少師揚 兄約 弟遜

事蹟書問

包揚字顯道以克名堂人稱克堂先生建昌南城縣人以子恢貴贈太子少師兄約字詳道弟遜字敏道兄弟皆嘗學於先生既而從朱文公游揚嘗錄文公論文之語爲文說一卷其論學則篤信先生之言錄先生語爲一卷嘗謂人不務躬行踐履而專於講說誦習者必至充塞仁義朱文公深疾其說嘗謂顯道輩便是清虛寂滅陷溺其心劉子澄輩便是務求博雜陷溺其心周公思兼三王以施四事其有不合者仰

而思之夜以繼日幸而得之坐以待旦聖賢之心直是如此
蔡季通被罪詹元善爲調護朱文公初亦欲與經營題道因
言禍福已定徒爾勞擾文公嘉之且云題道說得自好未知
當局如何
文公嘗謂詳道資禀篤實誠所受重所與題道講論竊恐却
與去歲未相見時所見一般蓋熟處難忘所繫闕者未能遽
入而復失之耳蓋詳道題道皆先事陸子後乃兼問學于朱
子故朱子云爾然包氏弟兄固終身篤信先生之說非失之
也題道記先生語云子因隨衆畧說些子閑話先生少頃曰
題道今知非否某答曰畧知先生曰須要深知畧知不得題
道每常愛說閑話
又云詳道書好文字亦好純人專不中不遠

嚴松錄先生語云先生一夕步月喟然而嘆包敏道侍問曰先生何嘆曰朱元晦泰山喬嶽可惜學不見道枉費精神遂自擔閣奈何包曰勢既如此莫若各自著書以待天下後世之自擇忽正色厲聲曰敏道敏道恁地沒長進乃作這般見解且道天地間有箇朱元晦陸子靜便添得些子無了便減得些子

先生與包詳道書云人生天地間氣有清濁心有智愚行有賢不肖必以二塗總之則宜賢者心必智氣必清不肖者心必愚氣必濁而乃有大不然者乖爭陵犯汙穢淫邪之行常情之所羞所惡者乃或縱情甘心而爲之此所謂行之不肖者也於此有所不敢爲有所不忍爲有所不肯爲而每求其是者正者善者而爲之雖未能必是必正必善而其志則然

日夜之間。蓋與向所謂不肖者背而馳也。是亦可謂行之皆若迹。行之不肖固為愚矣。謂不肖者為愚、則原是者亦可謂之智、然行之不肖者。則或耳目聰明、心思慧巧。習技藝則易能、語理致則易曉、人情世態、多所通達。其習於書史者、雖使之論道術之邪正。語政治之得失。論人品之高下、決天下國家之成敗安危、亦能得其髣髴、彼固不能知其真。得其實。詣其精微。臻其底蘊。而其揣摩傅會之巧。亦足以熒惑人之耳目。而欺未明者之心。玩之而有味。稽之而有證。非知言之人、殆未可謂不難辨也。至其行之賢者、則或智慮短淺。精神昏昧。重以聞見之狹陋、漸習之庸鄙。則其于慧巧者之所辯、然曾不能知、甚至於如荀卿所謂門庭之間。猶可誣欺焉。道術之邪正。政治之得失。人品之高下。天下國家之成敗安危、

尚何所復望其判白黑於其間哉。利誘而害怵。刑驅而勢迫。雖使之如商邱開之赴水火蹈未必不可也。理不可以泥言而求。而非言亦無以喻理。道不可以執說而取。而非說亦無以明道。理之衆多。則言不可以一方指。道之廣大。則說不可以一體觀。昔人著述之說。當世講習之言。雖以英傑明敏之資。盤旋栿飫於其間。尚患是非之莫辯。邪正之莫分。亂真之似。失實之名。一有所蔽。而天地爲之易位。差之毫釐。繆以千里。其於聖賢之言。一失其指。則倒行逆施。弊有不可勝言者。況於短淺之智慮。昏昧之精神。狹陋之聞見。庸鄙之漸習。一旦駭於荒唐繆悠之說。驚於詭譎怪誕之辭。則其[illegible][illegible]於之狀。可勝言哉。正使與之誦唐虞之書。詠商周之詩。殆亦未必不指汙沱爲滄海。謂邱垤爲嵩華。況又雜之以不正之言。

亦安得而不狼狽哉。當其猖狂惶駭之時。益不必明者而後
知其繆也。由是而言則所謂清濁智愚者殆不可以其行之
賢不肖論也。觀詳道之素。亦可謂行之賢者也。然其之窮所
憂者蓋以其氣之不得爲清而心之不得爲智聞見之不博
而漸習之未洪。一有所駭而莫克自定止之者不一二。而驅
之者八九。其所當論者蓋在清濁智愚之間而不在於道術
之際也。不論其始之謬以求復其常而恐精竭力於道術是
非之際。此其所以愈騖而愈遠也。詳道始至此。其說益甚怪。
然其觀詳道之質。本甚淳樸。非能自爲此怪說也。使生治古
盛時。康衢擊壤之謠中。林齋廬之行。未必不優爲之也。一溺
於流俗。再眩於怪說。狼狽可憐之狀。遂至於此。凡所以相告
者。不過明怪說之妄。欲詳道之知其非而復其常也。所應者。

通疏曉了之人少狂妄迷惑之人多則其相與推激而至於風波荊棘陷穽之地者必衆詳道氣之未清心之未智則殆將鼓舞倡和於其間又安能知其非而自免於此耶今詳道日嚴之間所謂行之賢者固未嘗自失獨不幸悪心畢力以講術業而不能自免於迷惑今但能退而論於智愚清濁之間則是惑庶幾乎自解矣道術之是非邪正徐而論之未曉也當局者迷旁觀者審用心急者多不曉了用心平者多曉了英爽者用心一緊亦且顛倒眩惑況昏鈍者豈可緊用心耶昆仲向學之志甚勤所甚病者是不合相推激得用心太緊耳幾先嘗說諸公所謂退步乃是進步耳此公却胸襟曉了儘不在安其昔之所患在於徇俗自安不向進取使其間正言而知懼知勉却不至於縱佚也

又答詳道書云承諭爲學日益良慰所望鄉來清潤智思之說願無棄鄙言時一閱之或有所啓也人之省過不可激烈激烈者必非深至多是虛作一場節目殊無長味所謂非徒無益而又害之久後看來當亦自知其未始有異於初徒自生枝節耳若只平淡中寔省則自然優游寬裕體脉自活矣

又書云學問日進甚善甚善爲學固無窮也然病之大端不可不講常人之病多在於黠逐利欲不鄉理道或附託以飾其所爲侮以逞其意皆黠之病也求諸癡者固無是矣然以於所能而不明乎擇苟於所隨而不審於思覬覦於非所可假借矣於非所能至失常犯分貽笑召侮則癡之爲病又可勝言哉詳道之病想已自知其大概第未可自謂已知之矣當於日用出言措意之間精觀審考使有日改月化之

故或庶幾其可瘳也如自謂吾已知之矣則是癡自若也來書云方獲自知之審若使其代言必曰僅能自知言心聲也不可託之以立詞之不善當知是本根之病能於此有感則自可觸類而長矣

又答書云為學日進尤以為喜詳道天資淳真但不為李詳者所惑亦自有過人處文采縱不足亦非大患況學之不已豈有不能者獨恐無益友相助耳秋試後能相過當叩所得其年來氣血殊憊頗務養息然亦不遂所志五月來教授兄一病殊可畏近乃向安此數日尤加強可喜家間聚指之衆尊幼中不能不時有疾病令人動念耳其貧窘又益甚幸諸兄相聚所講皆其所以處此者故氣象和裕人亦不知其如此耳得諸公書聞益良多弟倦甚作復不能[illegible]之

紙筆所傳豈如面承也

又答書云垂諭新工以是未能寬裕所以費力處多僵而乘之使自求之饜而飫之使自趨之若江海之浸膏澤之潤此數語不可不熟味於己於人當皆如此若能若此靜處應事讀書接人皆當有益優游寬容却不是委靡廢放此中至健至嚴自不費力恐詳道所謂奮迅者或不免助長之患愚見如此不識以為何如

又與書云近嘗得李季遠書盛稱別後為學工夫大抵以為朝夕不懈涵泳甚有日新之意又以詳道力以本無事之說排之渠又論不可無事之故某復答云所示與詳道議論不合之處皆是講學不明人持所見以為說用相切磋殆如兒戲今此得信又有與敏道異同之論要亦是兒戲耳精勤不

併有涵泳玩索之處此亦是平常本分事豈可必將無事之說排之如讀書接事間見有理會不得處却加窮究理會亦是本分事亦豈可敎他莫要窮究理會若他持此說者元無著實但是虛意駕說立議論初無益於事實亦須窮見其底蘊只就他虛意無實處理會豈可以一說攻一說如詳道來書甚見已學不明但執虛說之病所與敏道書則一截欲進工夫處却自分明及至豈有要尋方畧踐一行之語此病又見如敏道所論亦嘗至此間言之某但與敏道說此皆是閑說話皆緣不自就身已著實做工夫所以一向好閑議論閑議論實無益於已亦豈解有明白處須是自知此等說話是閑議論方有就已向實工夫涵養講究却是本分事

又與書云宇宙間自有實理所貴乎學者爲能明此理耳此

理苟明則自有實行有實事實行之人所謂不言而信與近時一種專唇吻閑圖度者天淵不侔燕越異向事唇吻閑圖度之人本於質之不美識之不明重以相習而成風反不如隨世習者其過惡易於整救圖度不已其失心愈甚省後看來真登龍斷之賤丈夫實可慚恥若能猛省勇改則天之所以予我者非由外鑠不俟他求能敬保謹養學問思辨而篤行之誰得而禦

先生與包顯道書云得曹立之書云晦菴報渠云包顯道猶有讀書親師友是充塞仁義之說註云乃楊丞在南豐親聞其語故晦菴與其書亦云包顯道尚持初說深所未喻其答書云此公平時好立虛論須相聚時稍減其性近却不曾通書不知今如何也來書云叩楊丞所學只是躬行踐履讀聖

賢書如此而已觀如此而已之辭晦菴之所擬殆不妥矣不知既能躬行踐履讀聖賢書更有甚不得處今顯道之學可謂奇怪矣

先生與包敏道書云昆仲爲學不患無志患在好進欲速反以自病聞說日來愈更收斂定帖甚爲之喜若能定帖自能量力隨分循循以進儘是吾力之所不能及而強進焉亦安能有進徒取折傷困吝而已

其第二書云小家兄疾嗽驟作殊令人驚今幸安愈溢蘭朋友相聚爲況不減疇昔元明綜家務時到槐堂亦不甚得作文字然氣宇超邁殊不湮沒差強人意但恐久不就學則不能成其器耳諸姪節前常作文節後殊不及作亦是事多世昌敬諸小子又自有道理諸子亦亹亹不厭就中春弟伎倆

尤進制子四月間來滋蘭住得旬日歸後又加進初時與春弟基春弟頗不能及今年乃反出春弟之下近旬日基甚進春弟又少不逮矣凡此只在其精神之盛衰耳逆于常出讀書亦頗識字百七姪近歸其文亦進過事愈有力今已如館矣試罷能一來否聞諸公定帖可喜但恐來年尚有新條在惱亂春風卒未休書詞亦尚虛驕未甚穩實履德之基謙德之柄復德之本得罪於履得罪於謙難以言復矣

又答敏道書云向嘗得敏道一書書中雖無他說然詞語多不平穩未能不以為憂及得今書開讀之却覺全與舊時所得書不同大抵昆仲之病皆在銳進之處畢竟退讓安詳之人自然識羞處多今為學不長進未為大患因其銳進而至於狂妄不識羞則為惑深而為累大所謂非徒無益而又害

之者也別有一種人安詳遲鈍則只消勉之使進往往不至
有狂妄之患至如昆仲則最貴退讓若不知此則病生難救
見詳道說欲得回字凌遲遠此承秋涼有肯顧之意儻不差
遲當得面叩也
又答書云敏道之歸諸書悉未及復幾來皆過貴溪桂店桂
氏一族甚盛皆尊尚禮法往年新開書院欲延賢師其子弟
德輝者今夏處茅堂稍久志向甚正今其長上遣德祥詣仙
里屈顯道以主新書院來此求書應天山書堂已就其來歲
携二子滋蘭其上渠家書院容邇此山顯道肯來亦可時時
過從聞其書院甚宏敞景趣亦不惡或有高弟彼中亦儘可
相處得從所請甚幸敏道歸後三家兄嘗語及以為向來洗
滌半夾之氣頓無自非深懲痛省何以至此屢加歎[illegible]延

非議論亦然乃知在彼無惡在此無斁固然之理也

又答書云為學無他謬巧但要理明氣精動皆聽於義理不任己私耳此理誠明踐履不替則氣質不美者無不變化此乃至理不言而信詩曰奏假無言時靡有爭此之謂也來書所述未能勝此平時氣質復浮溢於紙筆間矣幸益勉之至望二賢兄比來皆非復吳下阿蒙矣

又與書云私意與公理利欲與道義其勢不兩立從其大體與從其小體亦在人耳然溺於廝役多談者雖伏矣亦非之昭不可掩也不可逃也二賢兄亦不及答書意不殊此大人之事至公至正至廣大至平直剗蔽管之見蕩其私曲則天自大地自廣日月自昭明人之生也本直豈不快哉豈不樂哉若諸公所可喜者皆是專於向道與溺私欲不同耳固是

各有病痛須索商量但比之足下則相懸耳如幾先所謂萬事隨緣者政所謂習氣使然也吾人居廣居立正位行大道得志與民由之不得志獨行其道豈肯作此等語也不及答諸公書幸以此示之

敏道祭先生文畧云維吾先生天稟絕異洞萬古心徹先聖秘先立其大須臾不離日累月積仁熟功熙無偏無黨不識不知一順斯理終日怡怡雖和非惠雖清非夷豈尹之任拔聖之時益其推崇如此

顯道作先生贊云辭芟蝕真會當一正劉百家偽樂千古病發人本心全人性命一洗佛老的傳鄒孟

真西山集中有跋包敏道講義一首云紹定己丑之孟夏盱江包君敏道過于粤山之麓縣尹宋侯聞其名延致庠校發

称孟氏要指予亦陪末坐焉是日邑官洎學子會於堂上者凡百數十人聞君講說莫不聳動歎未嘗有越翼日予復屈致家塾君首以夫子之志學孟子之尚志爲兒輩言之次論人性之善所以可爲堯舜者明白切至聽者訢然忘倦益君早從朱陸二先生游得諸傳授者既甚的而家庭伯仲自相師友切劇講貫壯老如一故其所造益以超詣今年七十有八矣浩然之氣略不少衰稠人廣坐音吐清暢隨問響答往往破的昔晦菴先生嘗講於玉山縣學發明四端之旨幸惠學者至深象山先生亦嘗講於廬山白鹿之書堂分別義利聞者或至流涕某生晚不及拜二先生而獲聞

足以識其師傳之所自矣學長吳千兒等將以

學俾書其後不得辭君名逵敏道字也